

FRAMLEGG SHEFTE

Landsmøtet 2017



Norges
Handikapforbund

9. Forslag til endring av NHF's lover kan bare vedtas med 2/3 flertall. Det kan ikke fremsettes nye endringsforslag til lovene.
10. Møtelederne tilrettelegger prosedyren for valg av medlemmer til sentralstyret og valgkomiteen slik lovene krever.
11. Ugyldighetserklæring av stemmeseddel skal avgjøres av møtelederne.
12. I protokollen innføres forslag, særuttalelser, avstemminger, vedtak og hvem som har hatt ordet til saken. I protokollen innføres også eventuelle korte protokolltilførsler fra delegatene. Protokolltilførsler skal ikke stemmes over. Protokollene fra landsmøtets forhandlinger skal sendes delegatene.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet godkjenner sentralstyrets forslag til forretningsorden.

Framlegg 3

VALG AV MØTEFUNKSJONÆRER

Forslag 1

Forslag fra Sentralstyret:

Sentralstyrets forslag til landsmøtefunksjonærer legges fram på landsmøtet.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag til landsmøtefunksjonærer.

Framlegg 4

POLITISK RAPPORT 2015-2017 (RAPPORTERING PÅ RAMMEPLANEN)

Forslag 1

Forslag fra Sentralstyret:

Politisk rapport for 2015 - 2017 følger vedlagt.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet fastsetter Politisk rapport som politisk regnskap for perioden.

Framlegg 5**REVIDERTE REGNSKAPER OG
ÅRSBERETNINGER FOR NHF FOR 2015
OG 2016**

Forslag 1

Forslag fra Sentralstyret:

NHF's regnskaper, revisjonsberetninger og årsberetninger for årene 2015 og 2016 følger vedlagt.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet fastsetter de fremlagte reviderte regnskaper og årsberetninger som NHF's regnskap for årene 2015 og 2016. Revisjonsberetningene tas til etterretning.

Framlegg 6**HANDIKAPFORBUNDETS
SAMFUNNSOPPDRAG**

Forslag 1

Forslag fra Sentralstyret:

NHF's Samfunnsoppdrag følger vedlagt.

Begrunnelse

Landsmøtet i 2015 fattet følgende vedtak:

Landsmøtet 2015 ber sentralstyret fremlegge et forslag til landsmøtet i 2017 som beskriver NHF's samfunnsoppdrag for perioden 2017 – 2030 (se for øvrig sentralstyrets begrunnelse i fremlegg 7, forslag 1).

Sentralstyrets forslag til samfunnsoppdrag for Norges Handikapforbund er jobbet frem gjennom en involverende, grundig og bred prosess.

Våren 2016 ble det avholdt møter og workshops over hele landet, hvor det ble jobbet fram konkrete innspill til hva som skulle være vår rolle utad i samfunnet –vårt samfunnsoppdrag. Alle innspillene ble jobbet med og videreforedlet av endringsagentene på en samling i mai 2016, før et første utkast til samfunnsoppdrag ble vedtatt av sentralstyret i september. Høsten 2016 var sentralstyrets første utkast ute på en ny runde i organisasjonen, hvor det ble invitert til å komme med nye justeringer og innspill. Samfunnsoppdraget var også tema på lederkonferansen høsten 2016.

NHF's Samfunnsoppdrag for perioden 2017 – 2030 skal være et overordnet styringsdokument og en rettesnor for alt vårt arbeid.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag til samfunnsoppdrag.

Framlegg 7

Forslag 1

INTERESSEPOLITISK PROGRAM**Forslag fra Sentralstyret:**

Forslag til interessepolitisk program følger vedlagt.

Begrunnelse

Sentralstyret begrunner den foreslåtte revideringen av inneværende prinsippprogram ut i fra følgende forhold:

1. Rammeplanen foreslås tatt bort som styringsdokument. Dette fordrer en noe annen innretning på prinsippprogrammet, og sentralstyret foreslår derfor at det nye styringsdokumentet blir kalt interessepolitisk program for Norges Handikapforbund. Sentralstyret ønsker å presisere at også lederkonferansen høsten 2016 ønsket en slik endring på våre styringsdokumenter.
2. Sentralstyret mener at strategi- og organisasjonsutviklingsprosessen i seg selv er et insitament for å foreta en slik revidering.

Forslaget til interessepolitisk program er ikke sendt på høring i organisasjonen før forslaget ble behandlet i sentralstyret. Sentralstyret nedsatte en hurtigarbeidende komite høsten 2016, hvor mandatet var å fremme et forslag til et slikt revidert program. Komiteen ble ledet av nestleder i forbundet, Toril Heggen Munk, og hadde i tillegg følgende medlemmer: Gunvor Hegni fra NHF Oslofjord Vest, Geir Strømsholm fra Landsforeningen for Polioskadde og Henriette Nielsen fra NHFU. Sentralstyret mener at den sterke involveringen fra organisasjonsleddene i strategidebatten, og at gruppa var sammensatt av representanter fra ulike organisasjonsledd, ivaretar organisasjonens behov for involvering i utarbeidelsen av forslaget.

*Sentralstyrets innstilling**Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag til interessepolitisk program***Framlegg 8**

Forslag 1

NHF's STRATEGI FOR PERIODEN 2017-2021**Forslag fra Sentralstyret:**

Forslag til strategi for handikapforbundet for perioden 2017-2021 følger vedlagt.

Begrunnelse:

Landsmøtet i 2015 fattet følgende vedtak:

1. Landsmøtet 2015 ber sentralstyret fremlegge et forslag til landsmøtet i 2017 som beskriver NHF's samfunnsoppdrag for perioden 2017 – 2030. I forlengelsen av dette må også sentralstyret fremme forslag om nødvendige endringer i interessepolitikk, organisering og styringsstruktur som en konsekvens av samfunnsoppdraget.
2. Landsmøtet ber sentralstyret om å gi tilstrekkelig prioritet og ressursgrunnlag til en slik strategi- og organisasjonsutviklingsprosess, slik at den skaper bred forankring i organisasjonen, og at den involverer alle berørte parter, særlig de som skal være fremtidens tillitsvalgte, - ungdommen.

Arbeidet med å utvikle en ny strategi, som innebærer en ny giv og kursendring for organisasjonen, har pågått aktivt gjennom 2016. Hele organisasjonen har vært invitert til å delta og mange har benyttet muligheten. Prosessen har vært preget av stor deltakelse, bred involvering og stort engasjement. Organisasjonen erkjenner behovet for endring og ønsker en ny, mer utadrettet og fremtidsrettet versjon av NHF.

Det har vært avholdt møter og samlinger over hele landet både vår og høst 2016, hvor det er blitt jobbet fram hundrevis av innspill. På tre samlinger for 50 endringsagenter, oppnevnt av de ulike organisasjonsleddene, har bl.a. strategisk analyse (SWOT) og overordnede strategiske grep vært tema. Sentralstyret har hatt strategi- og organisasjonsutviklingsprosessen oppe til behandling på alle sine møter gjennom året. Det har vært gjennomført en medlemsundersøkelse (på e-post) for å få strategiske innspill også fra den mer passive delen av medlemsmassen.

Sentralstyrets forslag til ny strategi er altså et produkt som har fått sin form, sine hovedgrep og innsatsområder etter innspill fra flere hundre medlemmer fra alle deler av organisasjonen. Særlig har ungdom og unge, morgendagens NHFere, vært viktige stemmer og sentrale bidragsyttere gjennom hele prosessen.

Strategien er et overordnet styringsdokument for hele organisasjonen og det som står i strategien skal være våre prioriterte arbeids- og innsatsområder den neste 4-års perioden.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag til ny strategi for NHF 2017 - 2021

Framlegg 9**ORGANISATORISKE FORSLAG**

Forslag 1

Forslag fra NHF Sørvest:

I tråd med føringene fra strategi- og organisasjonsutviklingsdebatten som har gitt klart uttrykk for et ønske om å styrke NHF sin tilstedeværelse lokalt/regionalt, foreslår NHF Sørvest at landsmøtet foretar følgende revidering av minimumsmodellen for å sikre driftsmidler for regioner uten nødvendig egenkapital:

- a) Hver region skal ha 2 stillinger, inkludert ½ stilling øremerket ungdomsarbeid. Driften av regionene skal finansieres med overføringer fra sentralstyret på følgende måte: Hver region skal ha 20 G i driftstilskudd, som tilsvarer beløpet landsmøtet i 2003 fattet vedtak om, og som er indeksregulert pr desember 2016.
- b) Regioner som har 10 millioner kroner eller mer i egenkapital, faller utenfor ordningen.

Begrunnelse:

Den såkalte minimumsmodellen ble vedtatt av landsmøtet i 2003, og skulle i henhold til avtalen som ble vedtatt omfatte:

- Minst to hele årsverk, hvorav en regionkontorleder, anslått til en årlig kostnad på ca kr 800 000.
- Eget kontor med fasiliteter til minst 2 personer, lagt til lokaler som er tilgjengelige for bevegelseshemmede, inntil en pris av kr. 150 000 pr år.
- En årlig reise- og møteaktivitet på inntil kr. 250 000
- Øvrige årlige driftskostnader for regionen på inntil kr. 300 000

I vedtaket og avtalen som ble inngått mellom regionene og sentralstyret, ble det også blant annet slått fast at disse rammene kan justeres avhengig av den økonomiske situasjonen i forbundet, og at organisasjonsleddene skulle arbeide for å bli økonomisk uavhengige.

Modellen har på flere måter fungert etter hensikten. Regioner som ikke har vært økonomisk uavhengige, har fått overført tilstrekkelig med midler til å drifte regionkontor med fra 2 til 1,5 stillinger.

Modellen er etter vårt syn likevel moden for revisjon ved at:

1. den i praksis har medført at regionene underlagt modellen får redusert overføringer med like mye som de får inn i frie midler. Dette er forståelig ut fra det prinsipp at regioner med midler til å klare seg selv ikke trenger overføringer. Prinsippet er imidlertid demotiverende for regionale inntektsskapende

aktiviteter, siden økte frie regionale inntekter medfører tilsvarende reduserte overføringer fra sentralstyret. Det blir dermed ingen endring i regionens økonomiske muligheter til å realisere organisasjonens politikk.

2. en region (NHF Agder) som har hatt tilstrekkelig med midler til å dekke lønn og kontorhold for en person, har latt være å ansette organisasjonskonsulent for å unngå å tømme kassen helt, og dermed overføres til minimumsmodellen.
3. flere regioner med egenkapital nok til å dekke lønn og kontorhold vil bli overført til minimumsmodellen i løpet av få år, dersom det ikke foretas en endring. Dette gjelder så vidt vi kjenner til NHF Nord-Norge, NHF Agder og NHF Trøndelag.

Den kanskje viktigste grunnene til at NHF Sørvest ønsker å endre modellen, er imidlertid et ønske om å gjøre større forskjell for medlemmene i sine nærmiljøer. Sentraladministrasjonen har i mange år gjort en formidabel innsats for å påvirke sentrale myndigheter, men vi ser i økende grad at sentrale vedtatte lover, direktiv, rundskriv og retningslinjer, som vi i prinsippet og i ordlyd slutter oss helt til, ikke nødvendigvis blir fulgt opp i den kommunale/lokale eller regionale forvaltningen. De interessepolitiske utfordringene er etter vårt syn i større grad knyttet til det lokale selvstyre og måten sentrale lover og forskrifter tolkes på, enn av lovene og forskriftene i seg selv.

Siden NHF først og fremst er til for medlemmene, mener styret i NHF Sørvest at organisasjonen bør ta inn over seg dette grunnsynet og denne situasjonen, og derfor styrke tilstedeværelsen lokalt og overføre ressurser fra sentralt til regionalt ledd.

Sentralstyrets innstilling

Forslaget støttes ikke.

Begrunnelse:

Et helt sentralt grep i forslaget til strategi er å styrke organisasjonens lokale tilstedeværelse og sentralstyret støtter fullt ut intensjonene i forslaget fra NHF Sørvest om at regionskontorenes rolle og kraft skal styrkes. Strategien har flere forslag til hvordan vi skal bli en organisasjon som er en nær, tydelig og synlig aktør i lokalsamfunnet. Det er forslag om et eget innsatsområde som heter Være der folk er hvor sentralstyret foreslår å løfte regionens rolle i det lokale påvirknings- og endringsarbeidet - fra å primært ivareta en administrativ rolle og bindeleddsfunksjon, fremmes det nå forslag om at regionene skal løftes til å bli utadrettede kraftsentre for likestilling, mangfold og rettigheter for funksjonshemmede. Denne vridningen og styrkingen av det regionale arbeidet vil medføre at oppgavene til ansatte og tillitsvalgte vil endres i løpet av de neste fire årene. I strategien ligger det også konkrete forslag til

Forslag 2

samarbeid og samlokalisering med andre organisasjoner og miljøer. Sentralstyret foreslår på bakgrunn av dette å vente med å gjøre konkrete endringer i denne modellen til strategien har fått virke over noe tid og vi ser hva som vil være best disponering av ressursene og hvordan vi skal styrke oss regionalt for å oppfylle samfunnsoppdraget og nå de strategiske målene.

Forslag fra NHF Sørvest:

Landsmøtet 2017 vil at sentralstyret skal tilby alle nyvalgte tillitsvalgte opplæring med utgangspunkt i «NHF skolen».

Begrunnelse:

Etter at NHF skolen ble lagt ned, har opplæringstilbudet til nyvalgte tillitsvalgte etter vårt syn blitt svekket.

Sentralstyrets innstilling Landsmøtet er enig i intensjonen i forslaget, men mener at denne oppgaven er ivaretatt i strategien.

Begrunnelse:

Sentralstyret er enig i at organisasjonsopplæring er viktig for våre tillitsvalgte, men med utgangspunkt i signalene som er gitt i strategi- og organisasjonsutviklingsprosessen, så er denne oppgaven ivaretatt i strategien.

De siste årene har hovedkontoret arrangert slike kurs for nyvalgte tillitsvalgte i regioner og landsforeninger.

LOVENDRINGSFORSLAG

Framlegg 10 § 1-2 Formål

Forslag 1

Forslag fra Sentralstyret:

(Endring av 1. ledd)

Norges Handikapforbund er en uavhengig samfunnsrettet organisasjon som arbeider for likestilling, full deltakelse, mangfold og rettigheter. Gjennom påvirkning, støtte, rådgivning og holdningsarbeid jobber vi for funksjonshemmede lokalt, nasjonalt og internasjonalt.

Norges Handikapforbunds hovedmålgruppe er bevegelseshemmede.

Begrunnelse:

I og med at organisasjonsutviklingsprosessen nå har landet og et nytt samfunnsoppdrag og ny strategi er vedtatt, er det også naturlig å endre formålsparagrafen slik at den stemmer mer overens med innretningen og prioriteringene i organisasjonen framover.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag til endring av paragraf 1-2 første ledd.

Framlegg 11 § 2-1 Medlemskap

Forslag 1

Forslag fra Sentralstyret:

(Endring av 4. ledd)

Medlemmer av NHF er automatisk medlemmer av NHFU til og med det kalenderåret de fyller 30 år, med mindre de erklærer at de ikke ønsker medlemskap i NHFU. Medlemmer i NHFU er automatisk medlem i NHF's lokallag (kommunelag/landsforeningslag), med mindre de erklærer at de ikke ønsker et slikt medlemskap i NHF. Dette regnes kontingentmessig som ett medlemskap.

Begrunnelse:

I dagens paragraf, er det kun mulig å reservere seg mot en automatikk i medlemskapet en vei. Dette må ifølge regelverket for driftstilskudd for ungdomsorganisasjoner via Landsrådet for ungdomsorganisasjoner (LNU) gjelde begge veier.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag til endring av paragraf 2-1 fjerde ledd.

Framlegg 12**§ 3-2 Oppgaver og arbeidsområder til organisasjonsleddene**

Forslag 1

Forslag fra Sentralstyret:*(Endring av 1. ledd)*

Alle organisasjonsledd i Norges Handikapforbund har samme formål; «å arbeide for likestilling, full deltakelse, mangfold og rettigheter» (jfr. NHFs formålsparagraf 1-2). Samfunnsoppdraget, strategien, interessepolitisk program og virksomhetsplaner brukes for å arbeide samlet, målbevisst og effektivt på valgte innsatsområder.

Begrunnelse:

Denne endringen er en konsekvens av endret ordlyd i formålsparagrafen, og nye styringsdokumenter som et resultat av organisasjons- og strategiutviklingsprosessen.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag til endring av andre paragraf 3-2 første ledd.

Framlegg 13**§ 4-5 Valg**

Forslag 1

Forslag fra NHF Oslo:*(Endring av 1. kulepunkt)*

Styret for landsforeninger og regioner som består av leder, nestleder, 3-7 styremedlemmer og 1-3 varamedlemmer. Årsmøtet avgjør selv hvor mange medlemmer styret skal ha. Valg av leder krever absolutt flertall og skal skje ved særskilt valg. Ved an bloc-valg av styremedlemmer og/eller varamedlemmer skal stemmeseddelen inneholde det antall navn som er på valg.

Begrunnelse:

Når forretningsorden bestemmer at det skal brukes an bloc-valg opplever NHF Oslo at det medfører store diskusjoner om hvorvidt man må sette opp det antall navn som skal velges, eller om man kan sette opp bare ett navn. Det siste alternativet medfører at de som setter opp det antall navn det skal stemmes over får mindre verdi av sin stemmeseddel enn de som har bestemt seg for å få inn bare en spesiell person. Det mener vi er en dårlig løsning og tror organisasjonen står seg på å ha klare regler. Organisasjonsleddene må imidlertid selv kunne bestemme (via årsmøtets forretningsorden) om det skal være an bloc-valg, eller om det skal stemmes over en og en person.

Sentralstyrets innstilling	<i>Landsmøtet slutter seg til NHF Oslo sitt forslag til endring av paragraf 4-5 første kulepunkt.</i>	
Forslag 2	<p>Forslag fra NHF Trøndelag:</p> <p><i>(Endring av 2. kulepunkt)</i></p> <p>Styret for lokallaget som består av leder, økonomiansvarlig, 1-7 medlemmer, og varamedlemmer etter behov. Valg av leder og økonomiansvarlig krever absolutt flertall og skal skje ved særskilte valg. For øvrig konstituerer styret seg selv.</p> <p>Begrunnelse:</p> <p>Vi har eksempler på lokallag som har fire kandidater som ønsker å sitte i styret, men ikke finner vara. Skal man tolke lovene bokstavelig, så må en av disse velges som varamedlem og ikke fast medlem. Dette er uheldig, da vi ønsker å engasjere flest mulig aktive tillitsvalgte. Så lenge lokallaget finner personer som ønsker å sitte i styret, bør ingen tvinges til å bare være varamedlem. Det kan også være tilfeller hvor man ønsker flere enn 3 varamedlemmer. Antall varamedlemmer i lokallag bør derfor velges etter behov.</p>	
Sentralstyrets innstilling	<i>Landsmøtet slutter seg til NHF Trøndelag sitt forslag til endring av paragraf 4-5 andre kulepunkt. Sentralstyrets innstilling vedtatt med 5 mot 2 stemmer.</i>	
Forslag 3	<p>Forslag fra Sentralstyret:</p> <p><i>(Endring av 4. kulepunkt)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • registrert revisor i landsforeninger og regioner hvis den tidligere revisor ikke lenger skal tjenestegjøre jfr. § 7-1, og i lokallag med utgifter/forbruk som overstiger kr 300 000. Regionstyret kan gi dispensasjon på to år om gangen for lokallaget, dersom annen betryggende revisjon kan dokumenteres. <p>Begrunnelse:</p> <p>Sentralstyret mener at tidligere krav til registrert revisor for lokallag med kapital som overstiger 300 000 kroner ikke er i samsvar med den kontrollen som er ønskelig overfor lag med mye midler. Sentralstyret mener derfor at utgiftsnivået i lokallaget gir en riktigere indikasjon på aktivitet og mulige kontrollønsker fra regionens side.</p>	
Sentralstyrets innstilling	<i>Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag til endring av paragraf 4-5 fjerde kulepunkt.</i>	

Forslag 4

Forslag fra NHF Oslo:*(Endring av 4. kulepunkt)*

Registrert revisor i landsforeninger og regioner hvis den tidligere revisor ikke lenger skal tjenestegjøre jfr. § 7 - 1, og i lokallag med egenkapital eller inntekter som overstiger kr 300 000. Regionstyret kan gi dispensasjon om to år av gangen for lokallaget, dersom annen betryggende revisjon kan dokumenteres.

Begrunnelse:

NHF Oslo opplever å ha lokallag med inntekter som overstiger 300.000 med klar margin, men som har svært lite egenkapital igjen når året er omme. Rent prinsipielt mener vi det er like nødvendig å ha en tilfredsstillende revisjon av de lagene som bruker opp 300.000 i løpet av året, som de lokallag som sitter igjen med 300.000 når året er omme..

*Sentralstyrets innstilling**Forslaget støttes ikke.***Begrunnelse:**

Se sentralstyrets begrunnelse i forslag 3 i dette Framlegg.

Framlegg 14 § 7-1 Årsmelding og regnskap

Forslag 1

Forslag fra Sentralstyret:*(Endring av 5. ledd)*

Lokallag skal føre regnskap tilpasset aktiviteten og med utgangspunkt i bokføringsloven med forskrifter og bokføringsskikk. Årsregnskapet skal revideres, og dersom lokallagets utgifter/forbruk overstiger kr. 300 000, eller andre forhold krever det, skal revisjon foretas av registrert eller statsautorisert revisor.

Begrunnelse:

Se sentralstyrets begrunnelse i forslag 3 i Framlegg 13

*Sentralstyrets innstilling**Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag til endring av paragraf 7-1 femte ledd.*

Forslag 2

Forslag fra NHF Oslo:*(Endring av 5. ledd)*

Lokallag skal føre regnskap tilpasset aktiviteten og med utgangspunkt i bokføringsloven med forskrifter og bokføringsskikk.

Årsregnskapet skal revideres, og dersom lokallagets egenkapital eller inntekter overstiger kr. 300 000, eller andre forhold krever det, skal revisjon foretas av registrert eller statsautorisert revisor.

Begrunnelse:

Se begrunnelse i forslag 3 i Framlegg 13.

Sentralstyrets innstilling

Forslaget støttes ikke.

Begrunnelse:

Se sentralstyrets begrunnelse i forslag 3 i Framlegg 13

Forslag 3

Forslag fra Landsforeningen for Polioskadde:*(Stryke deler av siste setning i 5. ledd)*

...., og dersom lokallagets egenkapital overstiger kr 300 000, eller andre forhold krever det, skal revisjon foretas av registrert eller statsautorisert revisor.

Begrunnelse:

Mange lag og foreninger får store gaver og arv fra velmenende medlemmer og sympatisører til bruk til det beste for sine medlemmer. Det er helt meningsløst at relativt stor andel av omsetningen i små foreninger med liten omsetning går til å betale for kostbar offentlig revisjon, da de fleste lag og foreninger har medlemmer eller nære sympatisører som gjerne påtar seg slike oppgaver mot et beskjedent vederlag. Her det naturlig å følge Norges Lover og forskrifter angående slike regler.

Sentralstyrets innstilling

Forslaget støttes ikke.

Begrunnelse:

Sentralstyret har i sine forslag nå frafalt kravet om registrert revisor ved kapital over 300 000 kroner, og at heller utgifter og forbruk skal være avgjørende for et slikt revisjonskrav. Forskriftene til NHFs lover må også endres i tråd med at egenkapital endres til utgiftstak, hvis landsmøtet vedtar sentralstyrets forslag. Og da åpner forskriftene også opp for at regionstyrene kan dispensere fra dette kravet til et lokallag hvis annen betryggende revisjon kan dokumenteres, eller driften av laget er betryggende. Sentralstyret

mener derfor at dette generelle kravet bør opprettholdes. Se for øvrig sentralstyrets begrunnelse i forslag 3 i Framlegg 13.

Framlegg 15 § 14-1 Myndighet og innkalling

Forslag 1

Forslag fra NHF Trøndelag:

(Endring av 2. ledd)

Ordinært landsmøte avholdes hvert 4. år (landsmøteperiode), fortrinnsvis innen utgangen av juni måned. Sentralstyret fastsetter tid og sted for møtet og gir regionene, landsforeningene og NHFU beskjed om tidspunkt med minst 6 måneders varsel.

Begrunnelse:

NHFs Landsmøte koster mye både i kroner, oppmerksomhet og andre ressurser både for regioner, landsforeninger og sentralleddet. Ved å forlenge landsmøteperioden til 4 år kan organisasjonen bruke mer energi på våre hovedoppgaver framfor innadrettet virksomhet. Dette er spesielt viktig i en tid hvor organisasjonen må prioritere sine økonomiske ressurser.

Lederkonferansen vil fortsatt være et viktig forum både for sentralstyret, regionstyrene og styrene i landsforeningene mellom landsmøtene. Som et sikkerhetsnett finnes muligheten for å innkalle til ekstraordinært landsmøte.

Ved å øke landsmøte- og valgperioden på sentralstyret med 4 år vil øvrige endringer i lovverket ikke bli så stor. Landsmøte kan delegere til lederkonferansen å oppnevne valgkomite.

Ved å ha 4 års landsmøteperiode kan årsmøtene i regionene og landsforeningene fortsette som tidligere med årsmøte hvert år eller annet hvert år inkl. i landsmøteåret. Dersom man velger landsmøteperiode på 3 år vil det også bety en endring i årsmøteperiodene til alle organisasjonsledd. Dette vil nødvendigvis innebære at lokallag, regioner og landsforeningen enten må ha årsmøte hvert år eller hvert 3. år.

Mellom landsmøtene vil lederkonferansen drøfte strategier, virksomhetsplaner og prinsipielle saker som er viktig for organisasjonen som beskrevet i § 15.

Dersom det skulle oppstå store uenigheter og det vil bli et behov for ekstraordinært landsmøte kan dette i følge § 14-6 innkalles når mer enn halvparten av regionene og landsforeningen i sum krevet det. I tillegg kan også lederkonferansen også bli gitt muligheten til innkalling til ekstraordinært landsmøte.

Sentralstyrets innstilling

*Forslaget støttes ikke
Sentralstyrets innstilling vedtatt med 6 mot 1 stemmer.*

Begrunnelse:

Sentralstyrets flertall er ikke uenig i at landsmøteperioden etter hvert bør endres, men mener at tidspunktet ikke er det riktige nå. Vi har akkurat vært igjennom en omfattende organisasjons- og strategiprosess, hvor resultatet blant annet ble en ny strategi med en ny giv og kursendring for organisasjonen. Sentralstyret ønsker å se virkningene av denne strategien før organisasjonen tar noen grep i forhold til en eventuell endring av landsmøteperiode. Sentralstyret mener det uansett er behov for et landsmøte i 2019 hvis prosessen viser at det er nødvendig med noen organisatoriske grep.

Framlegg 16 § 14-2 Landsmøtets forhandlinger

Forslag 1

Forslag fra Sentralstyret:

(Endring av 4. ledd)

Organisasjonens interessepolitiske program justeres ved behov.

Samme ordlyd

Begrunnelse:

Denne endringen er en konsekvens av endring av styringsdokumentene i forbindelse med strategi- og organisasjonsutviklingsprosessen.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag om endring av paragraf 14-2 fjerde ledd.

Framlegg 17 § 14-2 Landsmøtets forhandlinger

Forslag 1

Forslag fra Sentralstyret:

Avsnittet om at landsmøtet behandler 4-årige rammeplaner strykes.

Begrunnelse:

Etter signaler fra lederkonferansen om at organisasjonen ikke lenger skal ha 4-årige rammeplaner, og det faktum at landsmøtet får til behandling et interessepolitisk program som mer eller

mindre erstatter de tidligere rammeplanene og prinsipprgrammet, bør konsekvensen bli at landsmøtet ikke lenger skal behandle rammeplaner.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag om å stryke siste ledd i paragraf 14-2

Framlegg 18 § 16-1 Sentralstyret

Forslag 1

Forslag fra NHF Oslo:

(Endring av 2. ledd)

Sentralstyret skal behandle årsmelding og regnskap, budsjetter, strategier, årlige virksomhetsplaner, samt andre større prinsipielle og/eller interessepolitiske saker. Sentralstyret skal videre behandle saker som fremmes av lokallag, regioner og landsforeninger.

Begrunnelse:

NHF Oslo mener at sentralstyrets ansvar for våre politiske beslutninger mellom landsmøteperiodene må tydeliggjøres. NHF er en interessepolitisk organisasjon og det er derfor naturlig at politiske saker har en tyngre plass i sentralstyrets arbeid. Spesielt dersom organisasjonen ikke lenger skal ha en egen rammeplan

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til NHF Oslos forslag om endring av 2. ledd i paragraf 16-1

Framlegg 19 § 16-2 Sentralstyrets myndighetsområde

Forslag 1

Forslag fra Sentralstyret:

(Endring av 1 kulepunkt)

- Lede forbundets virksomhet i samsvar med forbundets lover, styringsdokumenter samt landsmøtets vedtak og lederkonferansens anbefalinger.

Begrunnelse:

I og med at sentralstyret støtter intensjonen i NHF Oslo sitt forslag 3 i dette Framlegg, og det faktum at sentralstyret legger fram et forslag til et interessepolitisk program som erstatning for rammeplan og prinsipprogram, og at sentralstyret også fremmer

et forslag til strategi, fremmer sentralstyret et eget forslag til denne paragraf, slik at ordlyden stemmer med realitetene i våre styringsdokumenter.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag om endring av 1. kulepunkt i paragraf 16-2

Forslag 2

Forslag fra NHF Oslo:

(Endring av 1 kulepunkt, dersom landsmøtet velger å beholde rammeplanen)

- Lede forbundets virksomhet i samsvar med forbundets lover, prinsippprogram, rammeplan, samt landsmøtets vedtak og lederkonferansens anbefalinger.

Begrunnelse:

Se begrunnelse i forslag 2.

Sentralstyrets innstilling

Forslaget støttes ikke.

Begrunnelse:

Sentralstyret foreslår å ikke beholde rammeplanen etter anbefalinger blant annet fra lederkonferansen. Sentralstyret støtter imidlertid intensjonen forslag 3 fra NHF Oslo i dette Framlegg.

Forslag 3

Forslag fra NHF Oslo:

(Endring av 1 kulepunkt, dersom landsmøtet velger å ikke beholde rammeplanen)

- Lede forbundets virksomhet i samsvar med forbundets lover, prinsippprogram, samt landsmøtets vedtak og lederkonferansens anbefalinger.

Begrunnelse:

NHF Oslo mener at sentralstyrets ansvar for våre politiske beslutninger mellom landsmøteperiodene må tydeliggjøres. NHF er en interessepolitisk organisasjon og det er derfor naturlig at politiske saker har en tyngre plass i sentralstyrets arbeid. Spesielt dersom organisasjonen ikke lenger skal ha en egen rammeplan.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet er enig i intensjonen i forslaget, men mener NHF Oslos forslag er ivaretatt i forslag 1 i dette Framlegg.

Framlegg 20**§ 20-1 Valgkomite**

Forslag 1

Forslag fra Sentralstyret:*(Endring av 3. ledd)*

Hvis et medlem av en valgkomite til sentralstyret, landsforeningen og regionen stiller som kandidat til styreverv, skal vedkommende trekke seg fra valgkomiteen.

Begrunnelse:

I eksisterende paragraf er en slik konsekvens kun presisert for medlemmer i valgkomiteene til landsforeninger og regioner. En slik konsekvens må også gjelde for medlemmer i en valgkomiteen som skal foreslå kandidater til sentralstyret.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag til endring i paragraf 20-1 tredje ledd.

Framlegg 21**§ 23-1 Endring av lovene**

Forslag 1

Forslag fra Sentralstyret:*(Nytt 2. ledd)*

Landsmøtet kan ved spesielle anledninger, og ved særskilte behov, gjøre vedtak som fraviker fra disse lovene. Disse vedtak må ha 2/3 flertall. Et slikt avvik skal ikke gjelde for § 10-1.

Begrunnelse:

Det kan i enkelte tilfeller, og da som nærmest i unntakstilfeller, oppstå behov for at landsmøtet, må fravike de krav som stilles i de ulike paragrafene. Dette er kun aktuelt i de tilfeller hvor organisasjonen må fatte vedtak eller foreta valg for å sikre fortsatt forsvarlig drift av organisasjonen. Landsmøtet er uansett organisasjonens øverste myndighet, og et vedtak i dette fora blir derfor allikevel demokratisk forankret.

Sentralstyret mener at en slik mulighet ikke skal gjelde for § 10-1 «Oppløsning av Norges Handikapforbund». Et landsmøte skal ikke med henvisning til denne nye tilføyelsen kunne fravike kravet om to landsmøter for å oppløse NHF.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag til nytt avsnitt i paragraf 23-1.

Framlegg 22**Vedlegg til NHFs lover - Kontingent og kontingentfordeling**

Forslag 1

Forslag fra Sentralstyret:

Hva innebærer kontingenten for et medlemskap i NHF

Alle medlemmer under 30 år blir registrert i NHFU med mindre de erklærer at de ikke ønsker medlemskap i NHFU. Medlemmer i NHFU er automatisk medlem i NHFs lokallag (kommunelag/ landsforeningslag) eller som direktemedlem med mindre de erklærer at de ikke ønsker medlemskap i NHF.

Begrunnelse:

Viser til sentralstyrets begrunnelse i Framlegg 11.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag til endring i reservasjonsmuligheten på medlemskap.

Forslag 2

Forslag fra Sentralstyret:

Kontingentens størrelse

- a) Hovedmedlemskap kr 350

Det kan tegnes følgende medlemskapsvarianter:

- b) Husstandsmedlemskap kr. 175
- c) Juniormedlemskap kr. 75
- d) Sidemedlemskap kr. 40

Det gis 50 % studentmoderasjon på hoved- og husstandsmedlemskap.

Det kan ikke tegnes æresmedlemskap, eller andre former for medlemskap som ikke betales av det enkelte medlem.

Ved innmelding etter 1. juli betales bare halv kontingent. Dette gjelder kun ved første gangs innmelding.

Kontingentkrav blir sendt alle medlemmer innen utgangen av februar.

Første purring ved ikke betalt kontingent ved hovedforfall blir sendt innen utgangen av mai. Andre purring foretas innen utgangen av august. Ved fortsatt manglende betalt kontingent pr 31. desember blir medlemmet strøket som medlem.

Begrunnelse:

Kontingenten har vært på nåværende nivå siden 2007. Det har

vært en betydelig lønns- og kostnadsvekst i løpet av disse årene, og sentralstyret mener derfor at det er på høy tid med en liten kontingentøkning. Kostnader til å drifte medlemsregisteret, samt utgifter til porto ved utsendelse og purringer av kontingentkrav, samt at portoutgifter når organisasjonsledd har utsendelser til sine medlemmer har økt vesentlig de siste årene. Sentralstyret mener derfor at økningen er forholdsvis beskjeden all den stund utgifter til å drifte medlemsregisteret har økt.

Sentralstyret ser også nødvendigheten av å presisere at et organisasjonsledd ikke kan tegne et æresmedlemskap eller andre former for medlemskap som ikke betales av medlemmene selv. Det er et krav fra offentlige myndigheter at medlemmet skal betale og melde seg inn selv.

Sentralstyret foreslår også en endring av tidspunkt for når redusert kontingent trår i kraft ved innmelding første gang. Dette fordi det bør være en reduksjon når halve året har gått ved innmelding.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag til kontingentens størrelse fra og med 2018.

Forslag 3

Forslag fra Sentralstyret:

Fordeling av kontingenten for årene 2018-2019

For hovedmedlemmer fordeles kontingenten slik:

- a) Lokallag kr. 65
- b) Regioner kr 70
- c) Landsforeninger sentralt kr 70
- d) NHFU sentralt kr 50
- e) NHF sentralt kr 20
- f) Handikapnytt kr 50
- g) Øremerket til likepersonarbeid kr 25

For hustandsmedlemmer fordeles kontingenten slik:

- a) Lokallag kr. 35
- b) Regioner kr 35
- c) Landsforeninger sentralt kr 35
- d) NHFU sentralt kr 50

- e) NHF sentralt kr 15
- f) Øremerket til likepersonarbeid kr 15

Ved studentmoderasjon halveres fordelingen

For juniormedlemmer fordeles kontingenten slik:

- a) Lokallag kr 25
- b) Regioner kr 0
- c) Landsforeninger sentralt kr 0
- d) NHFU sentralt kr 50
- e) NHF sentralt kr 0

Ved sidemedlemskap går kontingenten uavkortet til det organisasjonsledd sidemedlemskapet er tegnet.

Ved fordeling av kontingent innbetalt etter 1. juli for førstegang innmeldte medlemmer, halveres de ovenfor nevnte beløp.

Begrunnelse:

Største endringen er fordelingen til NHFU. Det er et myndighetskrav at ved automatisk medlemskap, og når kontingenten regnes som ett medlemskap, må minst 50 kroner av kontingenten gå til ungdomsorganisasjonen. Hvis ikke er ikke ungdomsorganisasjonen berettiget statsstøtte. Og et slikt minstekrav må vi i hvert fall oppfylle. Så uansett kontingentøkning eller ikke, må dette kravet oppfylles.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag til kontingentfordeling for årene 2018-2019.

Forslag 4

Forslag fra Sentralstyret:

Fordeling av kontingenten for årene 2018-2019 hvis landsmøtet ikke vedtar å øke kontingenten slik det er foreslått i forslag 2 i dette Framlegg.

For hovedmedlemmer fordeles kontingenten slik:

- h) Lokallag kr. 55
- i) Regioner kr 55
- j) Landsforeninger sentralt kr 55
- k) NHFU sentralt kr 50

- l) NHF sentralt kr 20
- m) Handikapnytt kr 45
- n) Øremerket til likepersonarbeid kr 20

For hustandsmedlemmer fordeles kontingenten slik:

- g) Lokallag kr. 25
- h) Regioner kr 25
- i) Landsforeninger sentralt kr 25
- j) NHFU sentralt kr 50
- k) NHF sentralt kr 10
- l) Øremerket til likepersonarbeid kr 15

Ved studentmoderasjon halveres fordelingen

For juniormedlemmer fordeles kontingenten slik:

- f) Lokallag kr 0
- g) Regioner kr 0
- h) Landsforeninger sentralt kr 0
- i) NHFU sentralt kr 50
- j) NHF sentralt kr 0

Ved sidemedlemskap går kontingenten uavkortet til det organisasjonsledd sidemedlemskapet er tegnet.

Ved fordeling av kontingent innbetalt etter 1. juli for førstegang innmeldte medlemmer, halveres de ovenfor nevnte beløp.

Begrunnelse:

Se sentralstyrets begrunnelse i forslag 3 i dette framlegg. Endringen fra nåværende fordeling er fordelingen til NHFU.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet slutter seg til sentralstyrets forslag til kontingentfordeling for årene 2018-2019.

Forslag 5

Forslag fra NHF Sørvest:

Medlemskontingenten økes med kr. 50,- per medlem. Regionene tilgodesees med kr. 25,- av denne økningen, landsforeningene med

kr. 10,-, NHFU med kr.10,- og NHF sentralt kr. 5,-.

Begrunnelse:

Forslaget er ikke begrunnet.

Sentralstyrets innstilling

Landsmøtet er enig i intensjonen i forslaget, men mener at kontingentøkningen og fordelingen er ivaretatt i sentralstyrets forslag i dette framlegg.

Begrunnelse:

Se sentralstyrets begrunnelse i forslag 2 og 3 i dette framlegg.

Norges Handikapforbund
nhf@nhf.no • nhf.no